



Международная научно-практическая конференция
«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПСИХИАТРИИ,
НАРКОЛОГИИ И КЛИНИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ»,

к 115 - летию со дня рождения австрийского психиатра и психолога В.Э. Франкла



ЛИЧНОСТНЫЕ ФАКТОРЫ СЛЕДОВАНИЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИМ МЕРАМ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ ВО ВРЕМЯ ПАНДЕМИИ COVID-19

Польская Наталия Анатольевна,
д.психол.н., профессор кафедры клинической психологии и
психотерапии МГППУ, Москва Россия,
polskayana@yandex.ru

Разваляева Анна Юрьевна,
соискатель, МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия,
annraz@rambler.ru

Кемерово, 2020

Введение



Межличностная чувствительность – высокая восприимчивость к эмоциям, оценкам и поведению других людей, склонность интерпретировать их поведение как критикующее или отвергающее.

Цель – исследование связи личностных черт, входящих в Большую пятерку, и межличностной чувствительности с выбором мер защиты от заражения COVID-19.

Общая гипотеза – следование профилактическим мерам (в частности, социальное дистанцирование) связано, с одной стороны, с нейротизмом и межличностной чувствительностью, с другой – с эмоциональной стабильностью и ориентацией на социальные нормы.

Процедура и характеристика выборки



Исследование проводилось онлайн в течение месяца (15.05.2020 – 15.06.2020). Информация об исследовании размещалась в сети Интернет. Участие было добровольным и анонимным.

На приглашение откликнулись 496 респондентов (85.5% женщин, 14.5% мужчин) в возрасте от 14 до 59 лет ($M=20.42$; $SD=6.2$).

Из них была отобрана группа юношеского возраста: $N=254$, в возрасте от 17 лет до 21 года ($M=18.53$; $SD=1.3$), 229 (90.2%) девушек и 25 (9.8%) юношей.

По уровню образования: 69 (27.2%) – учащиеся старших классов, 155 (61%) – студенты колледжей или вузов, 20 (7.8%) имеют среднее или средне-специальное / техническое образование и 10 (3.9%) – высшее или неоконченное высшее образование.

Методики



- 1. Анкета**, направленная на оценку соблюдения мер защиты от заражения COVID-19, включающая пункты:
 - сохранение дистанции в публичных местах,
 - использование индивидуальных средств защиты (маски и перчатки),
 - ограничение непосредственных контактов с другими людьми,
 - проведение дезинфекции покупок и более частых, чем обычно, домашней уборки, стирки и мытья рук.
- 2. Краткий опросник Большой пятерки (КОБП)** в русскоязычной адаптации [Корнилова, Чумакова, 2016];
- 3. Шкала межличностной чувствительности – ШМЧ** [Bouse, Parker, 1989], использовалась в рамках апробации на русскоязычной выборке. Субшкалы: сепарационная тревога ($\alpha=0.71$), неуверенность в межличностных отношениях ($\alpha=0.63$), межличностная уязвимость ($\alpha=0.83$), робость ($\alpha=0.67$) и хрупкость Я ($\alpha=0.79$); общий показатель межличностной чувствительности ($\alpha=0.9$).

Результаты

Распределение ответов на вопросы анкеты по использованию мер защиты от заражения COVID-19

| № | Пункты | Да | Нет |
|----|---|------|------|
| | | % | % |
| 1. | Ограничение выхода из дома | 90.6 | 9.4 |
| 2. | Ношение маски в общественных местах | 79.5 | 20.5 |
| 3. | Соблюдение дистанции в общественных местах | 74.4 | 25.6 |
| 4. | Ограничение контактов с другими людьми | 71.7 | 28.3 |
| 5. | Частое мытье рук | 65.0 | 35.0 |
| 6. | Ношение перчаток в общественных местах | 31.9 | 68.1 |
| 7. | Использование дезинфицирующих средств для обработки покупок из магазина | 28.7 | 71.3 |
| 8. | Домашняя уборка (чаще, чем обычно) | 20.5 | 79.5 |
| 9. | Стирка вещей (чаще, чем обычно) | 10.6 | 89.4 |

Значимые различия между группами, соблюдающими и не соблюдающими меры защиты (U критерий Манна-Уитни)

| Шкалы | M (SD) | | p |
|---|----------------------------|-------------------------------|------|
| | Ограничивают выход из дома | Не ограничивают выход из дома | |
| Экстраверсия (КОБП) | 6.45 (2.91) | 8.29 (2.64) | .002 |
| Эмоциональная стабильность (КОБП) | 6.06 (2.89) | 8.42 (3.22) | .000 |
| Межличностная уязвимость (ШМЧ) | 18.85 (3.84) | 16.87 (4.24) | .031 |
| Сепарационная тревога (ШМЧ) | 20.24 (4.33) | 18.71 (4.23) | .044 |
| Межличностная чувствительность – общий балл (ШМЧ) | 69.71 (12.64) | 64.63 (11.96) | .045 |
| | Чаще убираются | Не убираются чаще | |
| Добросовестность (КОБП) | 9.06 (3.2) | 8.03 (3.07) | .041 |
| Сепарационная тревога (ШМЧ) | 21.19 (3.91) | 19.81 (4.4) | .034 |
| Робость(ШМЧ) | 18.31 (4.71) | 16.71 (4.28) | .037 |
| Межличностная чувствительность – общий балл (ШМЧ) | 72.35 (11.6) | 68.43 (12.81) | .038 |
| | Носят маску | Не носят маску | |
| Согласие (КОБП) | 8.65 (2.07) | 7.79 (2.12) | .006 |

Значимые различия между группами – продолжение



| Шкалы | M (SD) | | p |
|--|------------------------------|---------------------------------|------|
| | Носят перчатки | Не носят перчатки | |
| Добросовестность (КОБП) | 9.58 (3.02) | 7.62 (2.97) | .000 |
| Экстраверсия (КОБП) | 6.80 (2.97) | 6.54 (2.92) | .026 |
| Сепарационная тревога (ШМЧ) | 20.26 (4,38) | 20.02 (4.32) | .002 |
| Неуверенность в межличностных отношениях (ШМЧ) | 6.78 (2.22) | 7.04 (2.22) | .021 |
| | Чаще моют руки | Не моют руки чаще | |
| Сепарационная тревога (ШМЧ) | 20.52 (4.3) | 19.3 (4.29) | .021 |
| Неуверенность в межличностных отношениях (ШМЧ) | 7.15 (2.27) | 6.61 (2.09) | .049 |
| | Соблюдают дистанцию | Не соблюдают дистанцию | |
| Согласие (КОБП) | 8.64 (2.13) | 8 (1.99) | .021 |
| | Дезинфицируют покупки | Не дезинфицируют покупки | |
| Добросовестность (КОБП) | 8.88 (3.01) | 7.99 (3.13) | .038 |

Значимые различия между группами – продолжение



По всем мерам защиты от заражения от COVID-19 более высокие показатели по шкалам были у тех, кто соблюдал режим самоизоляции и использовал эти меры защиты, за исключением шкалы экстраверсии – она оказалась выше в группе ответивших отрицательно.

Т.е., участники исследования, подтвердившие использование этих мер, оказались с более высокими значениями по шкалам: межличностная чувствительность (общий балл), сепарационная тревога, робость, межличностная уязвимость, добросовестность и согласие, и с более низкими – по экстраверсии.

Результаты кластерного анализа (кластеризация k-средними)



| Факторы КОБП и ШМЧ | Кластер | |
|--|-----------------------|-----------------------|
| | 1 N=142 (55.9%) | 2 N=112 (44.1%) |
| Добросовестность (КОБП) | 7.73 | 8.90 |
| Межличностная уязвимость (ШМЧ) | 20.93 | 15.75 |
| Неуверенность в межличностных отношениях (ШМЧ) | 7.74 | 5.96 |
| Открытость опыту (КОБП) | 9.49 | 9.88 |
| Робость (ШМЧ) | 18.43 | 15.27 |
| Сепарационная тревога (ШМЧ) | 22.92 | 16.52 |
| Согласие (КОБП) | 8.29 | 8.71 |
| Хрупкость Я (ШМЧ) | 15.10 | 9.24 |
| Эмоциональная стабильность (КОБП) | 4.73 | 8.25 |
| Экстраверсия (КОБП) | 6.00 | 7.41 |

Характеристика по кластерам

1 кластер

Преобладание черт эмоциональной нестабильности и межличностной чувствительности

Более высокие показатели сепарационной тревоги ($p=.000$), неуверенности в межличностных отношениях ($p=.000$) и межличностной уязвимости ($p=.000$)

2 кластер

Преобладание черт эмоциональной стабильности, добросовестности, ориентированности на развитие социальных связей и общение

Более высокие показатели экстраверсии ($p=.001$), добросовестности ($p=.003$) и эмоциональной стабильности ($p=.000$)

Значимые связи между шкалами КОБП и ШМЧ (коэффициент Спирмена)

| Шкалы | Добросо- вестность | Согласие | Откры- тость опыту | Экстравер- сия | Эмоциональная стабильность |
|--|-----------------------|----------|--------------------------|-------------------|-------------------------------|
| Межличностная уязвимость | -.126* | | -.138* | -.163** | -.453** |
| Неуверенность в межличностных отношениях | -.135* | -.322** | -.220** | -.371** | -.308** |
| Робость | | .237** | -.153* | -.226** | |
| Сепарационная тревога | -.205** | | | -.216** | -.473** |
| Хрупкость Я | -.218** | -.197** | | -.186** | -.443** |
| Общий балл по межличностной чувствительности | -.184** | | | -.238** | -.506** |

Примечание: * – $p < .05$; ** – $p < .01$

Корреляционный анализ – продолжение

Согласно корреляционному анализу (предыдущий слайд), взаимосвязи имеют отрицательное значение (за исключением связи согласия и робости), что характеризует межличностную чувствительность как дезадаптивную личностную черту (или группу черт).

Личностные предикторы использования мер профилактики заражения COVID-19



| Зависимая переменная | Независимая переменная | R ² | ПП | B | SE | p |
|---------------------------------------|----------------------------|----------------|------|-------|------|------|
| Дистанцирование в общественных местах | Межличностная уязвимость | .032 | 74.4 | -.094 | .047 | .045 |
| | Сепарационная тревога | | | .084 | .041 | .038 |
| Ограничение контактов | Сепарационная тревога | .043 | 70.9 | .09 | .033 | .006 |
| Ограничение выхода из дома | Межличностная уязвимость | .043 | 90.6 | .118 | .052 | .022 |
| Ограничение выхода из дома | Экстраверсия | .149 | 90.6 | -.175 | .073 | .016 |
| | Эмоциональная стабильность | | | -.221 | .070 | .002 |

Примечание: Приведен R² Найджелкерке, ПП – % правильно предсказанных случаев зависимой переменной, B – регрессионный коэффициент, SE – стандартная ошибка

Выводы



Таким образом, полученные результаты позволяют говорить о двух паттернах, отражающих реакцию на самоизоляцию и укорененных в личностных диспозициях:

- 1) Дезадаптивный паттерн, связанный с усилением нейротизма, тревожности и межличностной чувствительности;
- 2) Адаптивный паттерн, связанный с эмоциональной уравновешенностью, ориентацией на поддержание социальных связей и принятием социальных норм.

Выводы

В случае первого – дезадаптивного – паттерна, меры защиты от заражения могут оказаться стрессовыми факторами, усугубляющими дистресс и дестабилизирующими личность.

Адаптивный паттерн в условиях пандемии позволяет сохранять психологический баланс несмотря на вынужденные социальные ограничения и находить новые источники и способы социальной активности.

Выводы



Вынужденные меры социальной самоизоляции наиболее неблагоприятным образом могут отразиться именно на группе людей с выраженной межличностной чувствительностью, что повышает в этой группе риск эмоциональных и личностных нарушений.

Межличностная чувствительность особенно остро может проявлять себя в подростковом и юношеском возрасте, что делает подростково-юношеский период наиболее уязвимым к психопатологическим реакциям в условиях социальных ограничений и одиночества, обусловленного режимом самоизоляции.

Благодарности

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) в рамках научного проекта № 20-013-00429.



МОСКОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПСИХОЛОГО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

СПАСИБО!

E-mail для связи: polaskayana@yandex.ru



МГППУ.РФ